

Trestní oznámení ve věci veřejné zakázky

Energetické úspory metodou EPC pro statutární město Liberec – dotační část

Podatelé trestního oznámení:

Mgr. Jindřich Felcman, Ph.D., zastupitel města Liberec

PhDr. Jaromír Baxa, Ph.D., zastupitel města Liberec

Zdeněk Chmelík, člen komise města Liberec pro veřejné zakázky

Shrnutí základních bodů trestního oznámení

- Předmětem veřejné zakázky „Energetické úspory metodou EPC pro statutární město Liberec – dotační část“ (dále jen „Zakázka EPC“) jsou **energeticky úsporná opatření na dvanácti budovách** Statutárního města Liberec (především školky a školy).
- Kontrolou sjednaných cen bylo zjištěno, že Zakázka EPC v celkové hodnotě 482,5 mil. Kč bez DPH je **předražená zhruba dvojnásobně**.
- Sjednaná cena je výsledkem podezřelého průběhu veřejné Zakázky EPC. Byla administrována současně s paralelní zakázkou „Energetické úspory metodou EPC pro statutární město Liberec – nedotační část“. Obou veřejných zakázek se účastnily ve výsledku **jen dva uchazeči**. Jejich výsledné nabídky se lišily jen minimálně, zároveň došlo k výraznému navýšení rozsahu a ceny zakázky oproti předpokládanému rozsahu. Nakonec každý z obou uchazečů zvítězil v jedné ze zakázek, což naznačuje **vzájemnou dohodu obou uchazečů**.
- Následné vysvětlení nadsazených cen ze strany zástupců města se opíralo o **naprosto nefunkční argumentaci**, která neodpovídala sjednaným smluvním podmínkám (viz dále – snímky 31 - 33).

Skutková podstata možné trestné činnosti

- **Porušení povinnosti při správě cizího majetku - § 220 trestního zákoníku**
- **Porušení povinnosti při správě cizího majetku z nedbalosti - § 221 trestního zákoníku**

A to ve vazbě na sjednání a schválení extrémně předražené Zakázky EPC s dopadem na veřejné finance ve správě města Liberec.

- **Poškození finančních zájmů Evropské unie - § 260 trestního zákoníku**

A to ve vazbě na sjednání a schválení extrémně předražené Zakázky EPC s dopadem na dotační zdroje poskytnuté Evropskou unií.

- **Zjednání výhody při zadání veřejné zakázky, při veřejné soutěži a veřejné dražbě - § 256 trestního zákoníku**
- **Pletichy při zadání veřejné zakázky a při veřejné soutěži - § 257 trestního zákoníku**

A to ve vazbě na způsob administrace předmětné veřejné zakázky a její výsledné vyhodnocení.

Struktura trestního oznámení

- **Chronologie popisovaného činu** (snímky 5 - 7)
- **Revize sjednané ceny**
 - **Zateplení** (snímky 8 - 10)
 - **Fotovoltaika** (snímky 11 - 16)
 - **Rekuperace** (snímky 17 – 19)
 - **Osvětlení** (snímky 20 – 22)
- **Další rizika zakázky**
 - **Nulová možnost ovlivnit jakost** (snímek 23)
 - **Extrémní riziko víceprací** (snímky 24 - 26)
 - **Energetické úspory jsou podhodnocené** (snímky 27 – 29)
 - **Výpočet energetických úspor je nevýhodný** (snímek 30)
- **Vypořádání vysvětlení města** (snímky 31 – 33)
- **Důvody trestně právní odpovědnosti** (snímek 34)
- **Širší souvislosti popsaného činu a důvody TO** (snímky 35 – 36)

Chronologie popisovaného činu (1)

- 19. 1. 2022: Rada města Liberec usnesením č. 58/2022 schválila podání žádosti o podporu na poradenství EPC programu ELENA do Národní rozvojové banky – formální zahájení procesu Zakázky EPC.
- 4. 9. 2023: Komise města pro veřejné zakázky projednává zadávací dokumentaci k Zakázce EPC. J. Felcman upozorňuje vedení města, že takto objemná, navíc specifická zakázka je spojena s rizikem malého počtu možných uchazečů. Požaduje její rozdělení, popř. alespoň průzkum trhu. Požadavku není ze strany města vyhověno.
- 22. 9. 2023: Vyhlášení předmětné nadlimitní veřejné zakázky zadávané formou jednacího řízení s uveřejněním usnesením Rady města č. 893/2023. Očekávaná hodnota veřejné zakázky stanovena na 362 018 535 Kč (bez DPH).
- 24. 5. 2024: Hodnotící komise vybrala vítězného uchazeče s nabídkovou cenou 482 450 000 Kč bez DP, tedy s cenou navýšenou o 33 %.
- 29. 5. 2024: Příslušná náměstkyně Šárka Prachařová navrhla zařazení bodu ke schválení Zakázky EPC na jednání Zastupitelstva města Liberec „na stůl“, hned příštího dne 30. 5. 2024, a to bez jakéhokoliv předchozího projednání v příslušných výborech zastupitelstva.

Chronologie popisovaného činu (2)

- 13. 6. 2024: Zastupitelstva města Liberec těsnou většinou 21 hlasů schválilo výsledek předmětné veřejné zakázky. Součástí schvalovaného materiálu nebyl konkrétní rozpis sjednaných cen rámcově vymezených opatření, a to z důvodu údajného obchodního tajemství – viz výřez z materiálu:

Přehled navržených opatření pro dotační část								
Číslo	Název objektu	Název navrženého opatření	počty kusů, jednotky objemu, m2, ...	Cena za realizaci opatření v Kč bez DPH	NAVRŽENÁ ÚSPORA			
					Energie		Voda	Ostatní provozní náklady
					GJ/rok	MWh/rok	m³/rok	Kč/rok
1	Administrativní budova URAN	Opatření ve stavební části		-	756	210		
		Opatření zabráňující nadměrnému vzestupu vnitřní teploty						
		výměna TRV ventilů s instalací termostatických uzamykacích hlav (TRH) a hydraulické vyvážení			83,24	25,9	-	-
		výměna TRV ventilů s instalací IRC hlav a hydraulické vyvážení						
		Výměna svítidel kompletní LED	481		228	63	-	
		Výměna zdroje - žárovky						
		Instalace FVE (omezení výkonu do 99,9 kWp resp. do 49,9 kWp)			62	17	-	-
		Instalace VZT s rekuperací			227	63	-	-
		Systém MaR			10	3	-	-
		Instalace spínacích hodin na oběhové čerpadlo TV						
2	Mateřská škola Prácheň	Instalace dobíjecích sáník pro vozidla na elektro pohon			-	-	-	-
		Modernizace zdroje tepla, RS						
		Opatření ve stavební části			57	16	-	-
		Opatření zabráňující nadměrnému vzestupu vnitřní teploty, vnější			-	-	-	-
		výměna v m2	183					
		Patří regulace dodávek tepla			69	19	-	-
		výměna TRV ventilů s instalací termostatických uzamykacích hlav (TRH) a hydraulické vyvážení	73		24	7	-	-
		výměna TRV ventilů s instalací IRC hlav a hydraulické vyvážení	83					
		Výměna svítidel kompletní LED	135		48	13	-	
		Výměna zdroje - žárovky	89					
		Instalace FVE (omezení výkonu do 99,9 kWp resp. do 49,9 kWp)			34	9	-	-
		Instalace VZT s rekuperací, VZT 8 ks x 350 m3/h - požadovaná			24	7	-	-
		výměna vzduchu v m3	2800					
		Systém MaR			13	4	-	-
		Instalace spínacích hodin na oběhové čerpadlo TV	0					
		Instalace dobíjecích sáník pro vozidla na elektro pohon	0					
		Modernizace zdroje tepla, RS	0					
		Opatření ve stavební části			177	49	-	-
		Opatření zabráňující nadměrnému vzestupu vnitřní teploty, vnější			-	-	-	-
		výměna v m2	66					
		Patří regulace dodávek tepla						

Chronologie popisovaného činu (3)

- 8. 7. 2024: Na jednání komise pro veřejné zakázky za účasti J. Felcmana a Z. Chmelíka byla projednávána zadávací dokumentace na výběr technického dozoru investora Zakázky EPC. Součástí poskytnutých materiálů byla i tabulka s rozpisem cen (viz předchozí snímek), ovšem bez jejich začernění.
- 24. 7. 2024: U některých rámcově vymezených opatření bylo možné porovnat sjednané ceny s běžnými cenami na trhu. Jelikož bylo zjištěno jejich zásadní předražení, J. Felcman požádal o svolání mimořádného semináře zastupitelů v této záležitosti.
- 1. 8. 2024: Na mimořádném semináři zastupitelů se zástupci vybraného dodavatele Zakázky EPC a zástupci města pokoušeli navýšení ceny vysvětlit. Ze strany některých zastupitelů nebylo hodnoceno toto vysvětlení jako uspokojivé a vyžádali si přílohu uzavřené smlouvy obsahující konkrétní popis sjednaných opatření s rozepsanými cenami (ve smlouvě zveřejněné v registru smluv byla tato příloha kompletně skryta).
- 19. 8. 2024: Na pokyn náměstkyně Prachařové byla zástupcem dodavatele poskytnuta předmětná příloha.
- 19. 8. 2024 – nyní: Ze strany podatelů tohoto trestního oznámení byly prověřovány ceny vybraných položek s jednoznačným závěrem – **Zakázka EPC je zhruba dvojnásobně předražena.**

Revize sjednané ceny – zateplení (1)*

- Pro revizi cen stavebních opatření byl vybrán objekt č. 8 – Základní škola Sokolovská, zateplení obvodového pláště.

Zateplení obvodového pláště				18 411 603	18 411 603
Zateplení ETICS MV nebo EPS tl. 160mm	m2	2 395	6 648	15 918 698	15 918 698
Náhrada meziokeních vložek (MIV)	m2	250	8 310	2 077 421	2 077 421
Zateplení mimo systémovou hranici (0,5m pod s.h. a atika)	m2	50	8 310	415 484	415 484

- Revizní cena byla poptána u stavební firmy (bez uvedení účelu nacenění). Jelikož není k dispozici projekt, byly odhadnuty výměry standardních technologií souvisejících s provedením zateplení.
- Revizní cena za dražší variantu (minerální vata tl. 160 mm): 7 849 834,90 Kč
→ předražení + 103 %
- Revizní cena za levnější variantu (polystyren tl. 160 mm): 5 783 524,70 Kč
→ předražení + 175 %

* Revize cen je ve všech částech provedena bez DPH.

Revize sjednané ceny – zateplení (2)

- Naceny byly všechny základní úkony a materiály (izolační desky, kotvení, profily pro spojení s okenním rámem, silikonový nátěr stěn, silikonová omítka apod.). Další související práce, které nebylo možné bez detailního projektu nacenit, mají vůči spočteným nákladům zpravidla marginální poměr.
- Zadavatel nemá žádný smluvní nástroj, jak si zajistit vyšší kvalitu z obou variant zateplení. (viz dále snímky 23 a 27 - 29)
- Opatření na stavební části zahrnují zateplení obvodových plášťů, střech, popř. na některých budovách i výměnu výplní otvorů či zateplení podhledu. Opatření se týkala 10 budov a celková sjednaná cena činila:

291 735 407 Kč

- Při extrapolaci předražení na úrovni 100 % vychází **celkové předražení všech opatření na stavební části Zakázky EPC:**

+ 145 867 704 Kč

Revize sjednané ceny – zateplení (3)

- Byla provedena křížová kontrola – ceny za zateplení fasád inzerované ve veřejných cenících (cenazatepleni.cz).

Skladba ceny za zateplení fasády

Zateplení fasády se skládá z těchto úkonů – stavba lešení, mytí fasády vysokotlakým čističem, zakrytí oken fólií, zakrytí dlažby a chodníku, dorovnání podkladu, montáž základního profilu, penetrace podkladu, lepení polystyrenu na fasádu, kotvení polystyrenu talířovými hmoždinkami, natažení perlinky s lepidlem a natažení omítky, příp. montáž obkladu. Níže jsou uvedeny orientační ceny za tyto jednotlivé úkony:

- Lešení (montáž, pronájem, demontáž) – 100 – 150 Kč/m²
- Mytí fasády tlakovým čističem – od 35 Kč/m²
- Dorovnání podkladu – od 120 Kč/m²
- Penetrace podkladu – od 20 Kč/m²
- Lepení polystyrenu – od 45 Kč/m²
- Kotvení polystyrenu hmoždinkami – od 45 Kč/m²
- Montáž perlinky s dvěma vrstvami lepidla – od 110 Kč/m²
- Nahození omítky – od 130 Kč/m²

Zateplení fasády polystyrenem – cena za práci

Cena zateplení fasády se u novostavby či nenáročné rekonstrukce objektu pohybuje od 385 Kč/m² (cena s DPH a bez lešení). Jak již bylo zmíněno, na cenu montáže zateplení má vliv také tloušťka polystyrenu. Základní ceny jsou uvedeny níže:

- EPS tl. 100 mm – 385 Kč/m²
- EPS tl. 120 mm – 400 Kč/m²
- EPS tl. 140 mm – 420 Kč/m²
- EPS tl. 160 mm – 435 Kč/m²
- EPS tl. 180 mm – 450 Kč/m²
- EPS tl. 200 mm – 465 Kč/m²

Zateplení fasády – cena za materiál

Pro zateplení fasády budete potřebovat penetraci, lepicí hmotu pro lepení polystyrenu, polystyrenové desky v požadované tloušťce, talířové hmoždinky pro kotvení polystyrenu + zátky pro eliminaci tepelných mostů, perlinku (výztužná tkanina) a omítkovou směs. Níže uvádíme ceny základních materiálů v závislosti na zvolené tloušťce zateplení.

- EPS tl. 100 mm – od 480 Kč/m²
- EPS tl. 120 mm – od 530 Kč/m²
- EPS tl. 140 mm – od 570 Kč/m²
- EPS tl. 160 mm – od 610 Kč/m²
- EPS tl. 180 mm – od 650 Kč/m²
- EPS tl. 200 mm – od 710 Kč/m²

Cenazatepleni.cz

EPS 160 mm: 655 Kč + 435 Kč + 610 Kč = **1 700 Kč / m²**

Zakázka EPC

EPS 160 mm: **6 648 Kč / m²**

Revize sjednané ceny – FVE (1)

- Fotovoltaické panely jsou instalovány na celkem 10 budov. Jejich celkový výkon je 787 kWp.
- Jeden kWp byl vítězným dodavatelem průměrně naceněn na:

52 560 Kč

- Revize byla provedena srovnáním cen vysoutěžených městem Liberec v rámci dodávky souboru 10 FVE na budovy školských zařízení o celkovém výkonu 1007 kWp. Veřejná zakázka byla vyhodnocena v červnu 2024 a vítězný uchazeč nabídl cenu:

19 859 Kč (včetně energetického managementu)

- Předražení sjednané ceny oproti ceně revidované: + 165 %

Revize sjednané ceny – FVE (2)

- Celková sjednaná cena za všechny instalace fotovoltaických panelů činí:
41 363 848 Kč
- Při extrapolaci předražení na úrovni 165 % vychází **celkové předražení instalací FVE Zakázky EPC:**
25 754 849 Kč

Revize sjednané ceny – FVE (3)

- Tabulka celkové sjednané ceny:

Tabulka 27 - Cena za provedení základních opatření – rozpočet (v Kč bez DPH)

objekt č.	název	Investice do jednotlivých opatření v Kč bez DPH						
		Opatření 1	Opatření 2	Opatření 3	Opatření 4	Opatření 5	Opatření 6	Opatření 7
		Opatření ve stavební části	Opatření zabraňující nadměrnému vzestupu vnitřní teploty	Patní regulace dodávek tepla	Instalace IRC, hydraulické vyvážení	Výměna vnitřního osvětlení	Instalace FVE	Instalace rekupera
1	Administrativní budova URAN	0	0	0	0	2 159 67	1 213 313	
2	Mateřská škola Pramínek	3 432 815	1 976 176	660 150	1 028 111	611 51	3 504 011	2 9
3	Mateřská škola Pohádka	11 252 928	716 100	0	897 652	587 54	4 243 725	2 9
4	Mateřská škola Klubíčko	7 216 135	897 295	0	278 873	604 52	154 670	3 6
5	Základní škola Česká	61 025 379	2 833 130	0	3 019 198	4 730 94	5 113 591	14 5
6	Základní škola Orlí	39 088 671	4 016 250	484 650	1 255 940	1 428 80	0	5 3
7	Základní škola Lesní	0	0	0	1 925 518	3 015 36	5 051 329	
8	Základní škola Sokolovská	30 323 318	3 520 608	0	1 644 132	3 439 87	5 938 752	6 0
9	Základní škola Kaplického	21 313 846	3 409 938	807 300	1 041 838	2 261 72	7 732 885	7 8
10	Základní škola Barvířská	27 841 481	3 931 552	537 300	1 927 051	2 329 11	7 146 162	11 5
11	Malé divadlo – hlavní budova	50 486 623	0	0	663 572	206 04	0	8 6
12	Malé divadlo – hospodářská budova	39 754 211	2 646 840	0	697 886	1 660 35	1 265 410	9 2
Investice celkem		291 735 407	23 947 889	2 489 400	14 379 771	23 034 43	41 363 848	72 7

Revize sjednané ceny – FVE (4)

- Celkový výkon a cena FVE v rámci Zakázky EPC:

PROJEKT EPC Liberec 10x FVE Rekapitulace dílčích částí				
Číslo	Název	Výkon FVE	Vysoutěžená cena	Cena za kW výkonu
FVE	Projekt EPC Liberec			
01	Administrativní budova URAN	18,00		
02	Mateřská škola Pramínek	60,75		
03	Mateřská škola Pohádka	79,20		
04	Mateřská škola Klubíčko	1,80		
05	Základní škola Česká	94,50		
06	Základní škola Orlí	0,00		
	Základní škola Lesní	99,00		
	Základní škola Sokolovská	117,00		
07	Základní škola Kaplického	155,70		
08	Základní škola Barvířská	141,30		
09	Divadlo F. X. Šaldy (Malé divadlo) - hlavní budova	0,00		
10	Divadlo F. X. Šaldy (Malé divadlo) - hospodářská budova	19,80		
11	Systém energetického managementu vč. řídicího SW	není v ceně		
Celkem za stavbu		787,05	41 363 848,00 Kč	1 kWp = 52.560,- Kč
U zakázky EPC není v ceně započítána žádná údržba, servis a revize. Není započítán energetický management (je zvlášť).				

Revize sjednané ceny – FVE (5)

- Celkový výkon a cena FVE v rámci srovnávané zakázky města Liberec z června 2024:

PROJEKT VZ SOUBOR 10x FVE Rekapitulace dílčích částí				
Číslo	Název	Výkon FVE	Vysoutěžená cena	Cena za kW výkonu
FVE	Komunitní energetika Liberec I.			
01	Komunitní energetika Liberec I. - ZŠ Broumovská - FVE 209,76 kWp	209,76		
02	Komunitní energetika Liberec I. - ZŠ Dobiášova - FVE 203,36 kWp	203,36		
03	Komunitní energetika Liberec I. - ZŠ nám. Míru - FVE 68,88 kWp	68,88		
04	Komunitní energetika Liberec I. - ZŠ nám. Míru - tělocvična - FVE 49,20 kWp	49,20		
05	Komunitní energetika Liberec I. - MŠ Beruška - FVE 123 kWp	123,00		
06	Komunitní energetika Liberec I. - MŠ Čtyřlístek - FVE 48,38 kWp	48,38		
07	Komunitní energetika Liberec I. - BD Na Žižkově - FVE 44,28 kWp	44,28		
08	Komunitní energetika Liberec I. - MŠ Motýlek - FVE 88,56 kWp	88,56		
09	Komunitní energetika Liberec I. - DS Františkov - FVE 99,22 kWp	99,22		
10	Komunitní energetika Liberec I. - Divadlo F.X. Šaldy - FVE 72,98 kWp	72,98		
11	Systém energetického managementu vč. řídicího SW	v ceně		
Celkem za stavbu		1 007,62	19 997 984,00 Kč	1 kWp = 19.859,- Kč

Revize sjednané ceny – FVE (6)

- Výsledek hodnocení nabídek u srovnávané zakázky města Liberec z června 2024:

Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídek je následující:

Výsledné pořadí nabídek	Účastník	IČ	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	BARATECH, s.r.o.	247 02 587	19 997 984,76
2.	Sunsmart Construction a.s.	282 03 135	22 793 056,07
3.	AirPlus, spol. s r.o.	254 41 931	23 219 486,26
4.	Enado s.r.o.	140 41 936	24 060 160,91
5.	GVHS, s.r.o.	087 15 670	26 039 052,95
6.	EnShield Power s.r.o.	210 46 468	26 975 562,65
7.	TO SYSTEM s.r.o.	289 11 822	28 892 689,41

Revize sjednané ceny – rekuperace (1)

- Byla ověřena cena nejběžnějšího typu rekuperační jednotky využitého v Zakázce EPC. Jde o decentralizovanou jednotku umísťovanou do jednotlivých tříd. Má podobu skříně, je umístěna u stěny sousedící s exteriérem, skrz stěnu je proveden přívod a vývod vzduchu. Větrání není po třídě nijak dál rozváděno, prostě proudí z jednotky.
- Místní renomovaný výrobce ATREA inzeruje tuto cenu předmětného výrobku o kapacitě výslovně odpovídající školním učebnám (k datu 4. 9. 2024):

Decentrální větrací-rekuperační jednotka Duplex Inter 850, provedení 10 vč. dohřevu - A350103-L - s dohříváčem



Dotace

Výrobce-dodavatel: **Atrea** Kód: A350103-L Varianta produktu: s dohříváčem

Interiérové větrací jednotky řady DUPLEX 850 Inter jsou určeny pro rovnotlaké větrání školních učeben, velkoprostorových kanceláří, provozoven, restaurací, obchodů, všude tam, kde je vyžadována jejich přímá vestavba do vnitřních pobytových prostor s požadovanou minimální hladinou akustického tlaku

? na dotaz

187 429 Kč/ks s DPH
(154 900 Kč bez DPH)

Nejnižší prodejní cena za 30 dní: **187 429 Kč**

Do seznamu

1

DO KOŠÍKU

? Do poptávkového seznamu

Záruka: Záruka 24 měsíců

Revize sjednané ceny – rekuperace (2)

- Jednotková cena decentralizované rekuperační jednotky pro jednu třídu je v Zakázce EPC naceněna na:

276 000 Kč

- Jednotková cena decentralizované rekuperační jednotky pro jednu třídu je v rámci revize u místního dodavatele zjištěna na:

154 900 Kč

- Předražení sjednané ceny oproti ceně revidované: + 78 %

Revize sjednané ceny – rekuperace (3)

- Předražení celého souboru opatření týkající se rekuperace je ještě vyšší. Náklady na instalaci a projekt jsou např. u Mateřské školy Pramínek s celkem 8 decentralizovanými jednotkami v 8 třídách naceněny na 739 945 Kč. To vychází na cca 90 000 Kč na jednu jednotku.
- Cena za instalaci tohoto zařízení byla konzultována s distributorem zařízení ATREA. Jde o jednoduchou operaci – otvor do stěny, zapojení do zásuvky, nastavení. I s dopravou zařízení nemůže překročit 50 000 Kč.

číslo objektu	název objektu	Ozn. opatření	Popis	Mj	Množství	J. cena Kč bez DPH	Cena celkem Kč bez DPH	Cena celkem Kč s DPH
2	Mateřská škola Pramínek	Opatření 7	Instalace VZT s rekuperací				2 947 945	3 567 013
			VZT jednotka 350 m3/hod	kpl	8	276 000	2 208 000	2 671 680
			stavební a dokončovací práce	kpl	1	331 200	331 200	400 752
			MaR, čidla CO2, zprovoznění systému	kpl	1	110 400	110 400	133 584
			prostupy, finální úprava povrchů, montáže	kpl	1	39 744	39 744	48 090
			Revize zařízení, zpracování provozního předpisu, proškolení obsluhy, zkušební provoz	kpl	1	16 560	16 560	20 038
			Doprava, přesuny, likvidace odpadu, vm a další	kpl	1	80 680	80 680	97 623
			Projektová dokumentace	kpl	1	161 361	161 361	195 247

Revize sjednané ceny – osvětlení (1)

- Byla ověřena cena běžné LED žárovky 10,5 W. Ceny na trhu byly zjišťovány na e-shopu k datu 4. 9. 2024:

Ekonomická třída:



LED ŽÁROVKA PILA LED 10W-75W A60 E27 827 FR ND 1055LM 2700K

Kód dodavatele: 929002306531 | EAN: 8727900968620 | Objednací kód: SKL000344210

Značka: **PILA**

LED žárovka s patičí E27 a plastovou matnou bílou baňkou FR ve tvaru hruška A60 s příkonem 10 W je náhradou obyčejné 75 W žárovky a uspoří až 85 % el. energie. Svítí příjemným teplým bílým světlem 2700 K, které není možné stmívat.

[Podrobný popis](#)

Dostupnost: ● V e-shopu skladem 258 ks Celkem skladem > 500 ks



- 1 + ks

78,39 Kč / ks
64,78 Kč bez DPH / ks

ⓘ Některé zboží může být navrženo na minimální balení, o případných změnách množství Vás budeme informovat v potvrzení objednávky nebo na dotaz. Maloobchodní ceny jsou platné pouze při nákupu přes

Střední třída:



COREPRO LEDBULB ND 10-75W A60 E27 827 LED ŽÁROVKA 10W 1055LM

Kód dodavatele: 929002306508 | EAN: 8720169168992 | Objednací kód: SKL000447343

Značka: **PHILIPS**

LED žárovka Philips CorePro Plastic LEDbulb o příkonu 10 W s patičí E27 a matně bílou baňkou tradičního tvaru A60 svítí příjemným rozptýleným teplým bílým světlem 2700 K. Nahrazuje obyčejnou 75 W žárovku. Má dlouhou životnost až 15.000 hodin.

[Podrobný popis](#)

Dostupnost: ● V e-shopu skladem > 500 ks Celkem skladem > 500 ks

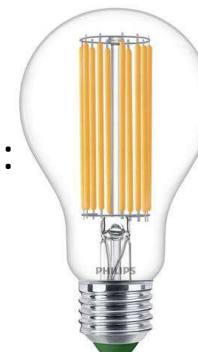


- 1 + ks

116,07 Kč / ks
95,92 Kč bez DPH / ks

ⓘ Některé zboží může být navrženo na minimální balení, o případných změnách množství Vás budeme informovat v potvrzení objednávky nebo na dotaz. Maloobchodní ceny jsou platné pouze při nákupu přes

Nejvyšší třída:



MASTER LEDBULB ND 5.2-75W E27 830 A70 CLG EEL A ŽÁROVKA 5,2W 1095LM

Kód dodavatele: 929003480402 | EAN: 8719514435872 | Objednací kód: SKL000417500

Značka: **PHILIPS**

LED žárovka Philips Master LEDbulb UltraEfficient s vysokou účinností 210 lm/W s patičí E27 v tradičním tvaru větší čiré skleněné baňky A70 s viditelnými filament vlákny. Má příkon 5,2W a nahrazuje obyčejnou 75W žárovku. Svítí teplým bílým světlem 3000 K.

[Podrobný popis](#)

Dostupnost: ● V e-shopu skladem 117 ks Celkem skladem 135 ks



- 1 + ks

317,03 Kč / ks
262,00 Kč bez DPH / ks

ⓘ Některé zboží může být navrženo na minimální balení, o případných změnách množství Vás budeme informovat v potvrzení objednávky nebo na dotaz. Maloobchodní ceny jsou platné pouze při nákupu přes

Cena sjednaná v Zakázce EPC: 455 Kč

Revize sjednané ceny – osvětlení (2)

- Oproti žárovce ve střední třídě je výpočet předražení následující:

95,92 Kč vs. 455 Kč, tj. + 374 %

- Oproti žárovce v nejvyšší třídě je výpočet předražení následující:

262 Kč vs. 455 Kč, tj. + 74 %

Revize sjednané ceny – osvětlení (3)

- Také další související náklady jsou nadsazené – viz nacenění v Zakázce EPC:

číslo objektu	název objektu	Ozn. opatření	Popis	Mj	Množství	J. cena Kč bez DPH	Cena celkem Kč bez DPH	Cena celkem Kč s DPH
2	Mateřská škola Pramínek	Opatření 5	Výměna vnitřního osvětlení				611 551	739 977
			Demontáž a likvidace původních svítidel	ks	224	414	92 736	112 211
			LED Panel 1200x300mm - 36W	ks	126	2 808	353 846	428 154
			LED Panel 1200x300mm - 18W	ks	8	2 808	22 466	27 184
			LED Panel 1500x300mm - 56W	ks	1	3 416	3 416	4 133
			LED Žárovka - 10,5W	ks	89	455	40 531	49 043
			Dodávka a montáž nových LED svítidel	ks	224	309	69 138	83 657
			Svetelně-technické výpočty	soubor	1	29 418	29 418	35 596

- Revize vůči běžným cenám na trhu:

	Zakázka EPC	Běžná cena	Navýšení ceny práce
Demontáž a likvidace původních sv. zdrojů	414 Kč	150 Kč	
Dodávka a montáž nových LED zdrojů	309 Kč	250 Kč	
Celkem	723 Kč	400 Kč	+ 81 %

Další rizika zakázky

– nulová možnost ovlivnit jakost

- Ve smlouvě jsou stanoveny standardní záruční doby. Dodavatele tedy nic nenutí k tomu, aby využil technologická zařízení nejvyšší kvality, u kterých je předpoklad bezzávadového provozu. I levnější a méně kvalitní zařízení mohou vykazat výkon zajišťující energetické úspory, které jsou jedinou motivací dodavatele ohledně kvality. Pokud se ovšem krátce po záruční době použité technologie rozbijí, bude na městu, aby zajistilo jejich výměnu.
- Ilustrativní je jednoduchý příklad s žárovkami. Dodavatel klidně může zvolit nejnižší jakost. I tato žárovka zajistí energetickou úsporu. Pokud po dvou letech doslouží, vyměnit jí bude muset město.

Město nemá ve smlouvě jakýkoliv nástroj, jak by mohlo ovlivnit jakost využitých technologických zařízení!

Článek 9. Záruka za jakost

1. Na základní investiční opatření, která Klient převezme a bude provozovat a udržovat za podmínek dle této smlouvy, poskytne ESCO záruku za jakost, a to v rozsahu:
 - a) [24] měsíců u technologického zařízení,
 - b) [36] měsíců na montážní práce,
 - c) [60] měsíců na stavební práce,

Další rizika zakázky

– extrémní riziko víceprací (1)

- Ze strany města zazněla obhajoba navýšené ceny jakožto souvislosti s pozicí dodavatele, který na sebe bere v režimu Zakázky EPC rizika ohledně vícenákladů, které mohou vzniknout na základě detailního projektování.
- Skutečnost je ovšem výrazně jiná. Ve smlouvě je na mnoha místech velmi přísně stanoveno, že jakékoliv výraznější odchylky od rámcového plnění, které vzniknou z důvodu závad a odchylek na stavbách, budou hodnoceny jako vícepráce, tedy bude nutné je městem doplatit.

Příklady podmínek, které předmětné riziko dodavatele eliminují:

Obecné předpoklady stavebních opatření:

Fasády – předpokládá se dostatečně soudržný a únosný podklad pro provedení zateplením ETICS. V rámci verifikace bude ověřeno odtrhovými a výtahnými zkouškami.

Jednoplášťové střechy – předpokládá se dostatečně únosný soudržný a podklad pro kotvení EP hydroizolace (pokud není uvedeno jinak, např. vakuování).

Dvouplášťové střechy – předpokládá se dostatečně únosný strop a velká vzduchová mezera pro p foukané minerální izolace.

Zateplení půd – předpokládaná plocha obslužných lávek je odhadovaná na základě zkušeností z ob realizací. Na základě požadavků klienta může být plocha upravena.

Výměna otvorových výplní – nepředpokládá se požadavek na požární odolnost výrobků.

4. Pokud ESCO v rámci ověření skutečného stavu zjistí odchylky či nesrovnalosti v údajích uvedených v zadávací dokumentaci a obdržených v průběhu zadávacího řízení, které mají takový vliv na vymezení základních opatření, cenu, dobu splatnosti, výši garantované úspory či další podstatné smluvní podmínky, že Klient nemůže nadále spravedlivě požadovat, aby ESCO nadále garantovala plnění těchto smluvních podmínek, je ESCO oprávněna od smlouvy odstoupit. Tím není dotčeno právo ESCO na náhradu škody vůči Klientovi.

Další rizika zakázky

– extrémní riziko víceprací (2)

Příklady podmínek, které předmětné riziko dodavatele eliminují:

Poznámka: V rámci zpracování projektové dokumentace budou provedeny sondy do plochých střech, a dle zjištěných skutečností se upraví tepelně technické výpočty konstrukcí a návrhy tloušťek tepelných izolací, případně změni navržené technologie. Nové návrhy zateplení stěn a střech budou respektovat součinitele prostupu tepla U vypočtené $[W/(m^2 K)]$ jednotlivých konstrukcí uvedených v PENB, a to z důvodu splnění dotačních podmínek a následných úspor energie. Stávající stavební poruchy, které by následně znehodnotily realizované zateplením budou odstraněny před realizací výše uvedených opatření (zateplení fasády a střechy) a nejsou v ceně opatření.

Vnitřní osvětlení:

Ve všech objektech navrhujeme výměnu stávajících svítidel za nova úsporná LED svítidla se světelnými technickými parametry ekvivalentními původním svítidlům. Rozsah nahrazovaných stávajících svítidel a jejich provozní hodiny je odhadnut na základě poskytnutých celkových počtů svítidel a jejich instalovaného příkonu a předpokládané spotřebě svítidel uvedených v podkladech zadávací dokumentace. Nabídka uvažuje s celkovou instalací 5 578 ks LED svítidel. Výměna je tzv. kus za kus, přičemž ve verifikační fázi dojde k ověření plnění normových požadavků dle ČSN EN 12464-1 na udržování osvětlenosti E_m , maximální mezí hodnotu indexu oslnění podle UGR, minimální rovnoměrnost osvětlení U_0 a minimální indexy podání barev R_a . Případné nutné navýšení počtu svítidel pro splnění normových požadavků nad rámec nabídky jde na vrub zadavatele, stejně tak případná nutnost instalace svítidel s vyšším krytím než je IP44. Náhrada nouzového osvětlení není v nabídce zahrnuta.

Další rizika zakázky

– extrémní riziko víceprací (3)

- V těchto situacích se navíc město dostane do nevýhodné pozice, neboť zajištění víceprací nebude moci zadat jiné firmě, pokud by bylo nacenění víceprací ze strany vybraného dodavatele nadsazené.
- Ve smlouvě chybí ujednání, které by v tomto městu poskytlo alespoň základní záruku férových cen („vícepráce budou naceněny za ceny obvyklé...”)

Další rizika zakázky

– energetické úspory jsou podhodnocené (1)

- Energetické úspory sjednané v Zakázce EPC činí 7,8 mil. Kč bez DPH za rok po dobu 10 let. Ve srovnání s celkovou cenou opatření 482,5 mil. Kč je celková úspora velmi malá.
- Navržená opatření lze hodnotit jako minimalistická. Např. objekt č. 3 – Mateřská škola Pohádka:
 - Jde o aktuálně nezateplený objekt. Je navrženo zateplení stěn (polystyrén EPS 70, nebo minerální vlákna MW 160) i střechy.
 - Je zaručena snížení spotřeby plynu ze současných 211 MWh/rok o 70 MWh/rok, tj. o 33 %.
 - Přitom kvalitně provedeným zateplením lze u nezateplených objektů dosáhnout úspory 70 – 80 %.

Tabulka 32 - Úspora ze základních opatření – technické jednotky - zemní plyn

objekt č.	název	Úspora zemního plynu jednotlivých opatření v MWh/rok										
		Opatření 1 Opatření ve stavební části	Opatření 2 Opatření zabraňující nadměrnému vzestupu vnitřní teploty	Opatření 3 Patní regulace dodávek tepla	Opatření 4 Instalace IRC, hydraulické vyvážení	Opatření 5 Výměna vnitřního osvětlení	Opatření 6 Instalace FVE	Opatření 7 Instalace VZT s rekuperací	Opatření 8 Systém MaR	Opatření 9 Instalace spínacích hodin na oběhové čerpadlo TV	Opatření 10 Instalace dobíjecích stanic pro vozidla na elektro pohon	Opatření 11 Modernizace zdroje tepla, RS
1	Administrativní budova URAN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	Mateřská škola Práminek	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	Mateřská škola Pohádka	49	0	0	7	0	0	9	5	0	0	0
4	Mateřská škola Klubičko	43	0	0	3	0	0	10	3	0	0	0
												celková úspora ZP v MWh
												70

Údaje o referenční spotřebě jednotlivých objektů v technických jednotkách a ve fin

Referenční spotřeby a náklady		Teplo		Zemní plyn		Elektrická energie	
		Spotřeba [MWh]	Náklady bez DPH [Kč]	Spotřeba [MWh]	Náklady bez DPH [Kč]	Spotřeba [MWh]	Náklady bez DPH [Kč]
1	Administrativní budova URAN	612	827 700	0	0	265	847 000
2	Mateřská škola Práminek	170	39 300	4	4 500	19	82 100
3	Mateřská škola Pohádka	0	0	211	156 400	27	95 800
4	Mateřská škola Klubičko	0	0	135	131 200	11	47 200

Další rizika zakázky

– energetické úspory jsou podhodnocené (2)

- Kalkulace úspor je tak podezřelá. Lze předpokládat, že bude vyšší. Dle smlouvy se ale tzv. „nadúspora“ bude dělit mezi město a dodavatele 50/50.

Článek 21.

Prémie za překročení garantované úspory

1. Smluvní strany se dohodly, že bude-li v konkrétním zúčtovacím období dosaženo vyšší úspory nákladů, než činí garantovaná úspora za toto zúčtovací období (dále jen „**dílčí nadúspora**“), vzniká ESCO vůči Klientovi právo na zaplacení prémie ve výši [50] % za toto zúčtovací období z dosažené dílčí nadúspory. Způsob výpočtu prémie je stanoven v příloze č. 5. Pro vyloučení jakýchkoliv pochybností smluvní strany potvrzují, že prémie představuje odměnu za poskytování energetického managementu a související služby po dobu trvání garance. V prémii je zahrnuta DPH.

- Dodavatel nemá motivaci provést zateplení řádně. Velmi malé úspory dosáhne snadno. Buď ušetří na samotné stavbě, nebo bude následně inkasovat vysoké prémie.

Další rizika zakázky

– energetické úspory jsou podhodnocené (3)

- Dle aktuálních standardů jsou přitom **navržená opatření na izolaci nedostatečná**. Izolace šířky 160 mm je na hraně aktuálních požadavků na energetickou náročnost budov.
- Bude-li chtít město dosahovat vyšších úspor, které jsou již dnes běžně technologicky i ekonomicky dostupné, bude muset v budoucnu draze řešit, jak je do již provedených opatření zakomponovat.
- Zakázka EPC tedy naprosto **nedodrží zásady efektivní a hloubkové rekonstrukce budov** zaručující dlouhodobou životnost.
- Tomu odpovídá i doba závazku 10 let. Tato doba je zkrátka vzhledem k charakteru stavebních opatření příliš krátká. Dodavatele nemotivuje k tomu, aby zvolil dlouhodobě efektivní a kvalitní řešení. Město přitom nemá žádné nástroje, jak si takové řešení vymoci.
- Sjednané podmínky celkově zpochybňují, **zda jde skutečně o EPC projekt**. Energetické úspory se pohybují na pouhých cca 1 % z celkových investičních nákladů ročně.

Další rizika zakázky

– výpočet energetických úspor je nevýhodný

- Hodnocení úspor za energie bude dle smlouvy prováděno vůči stálé, tzv. referenční ceně.

Ceny energie

Hodnocení úspor nákladů na energie bude prováděno na základě **stálé ceny**, z doby návrhu projektu, tzn. z referenčního období. Spotřeby a ceny pro referenční období pro objekty města Kadaň jsou stanoveny z roku 2019. Jedná se o cenu energií bez DPH.

Pozn.: „Kadaň“ je zjevný překlep, i v tomto městě vybraný dodavatel vyhrál tento typ zakázky, taktéž byl jeden z pouhých dvou uchazečů, zjevně použil stejný smluvní vzor.

- Za dobu deseti let se ovšem dle předmětné podmínky nezohledňuje inflace, zdražování energie ani změna klimatu (vyšší osvit, méně topení).
- Navíc nezohlednění inflace při výpočtu úspory za energii během 10 let je v hrubém smluvním nepoměru vůči inflační doložce na ceny staveních prací, které budou probíhat jen první tři roky:

3. Cena za provedení základních opatření se automaticky mění o míru inflace stanovenou za podmínek:

Celková cena může být měněna pouze v souvislosti se změnou DPH.

Celková cena smí být měněna v souvislosti s inflací české měny pouze v souladu s výsledky statistického zjišťování růstu inflace, a to o výši průměrného ročního indexu spotřebitelských cen vyjadřujícího procentní změnu průměrné cenové hladiny za 12 posledních měsíců proti průměru 12 předchozích měsíců, které provádí Český statistický úřad, a to jednou ročně vždy k 1. 1. aktuálního roku, nejdříve po uplynutí prvního roku platnosti smlouvy.

Vypořádání vysvětlení města (1)

Podezření na nadsazené ceny a nevýhodnost smlouvy bylo ze strany některých zastupitelů sděleno zástupcům města a vybraného dodavatele na mimořádném semináři dne 1. 8. V reakci na tuto kritiku zazněly následující argumenty, u nichž je uvedeno oponentní vypořádání:

- Jde o specifický typ zakázky, kdy si město zajišťuje nejen realizaci samotných opatření, ale i jejich projekt.

Tento argument je lichý. Obvyklá cena projektové dokumentace i inženýringu (zajištění povolení) dle obou zákonem zřízených profesních komor (Česká komora architektů, Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků) je maximálně 10 %. Nikoliv 100 % či více!

V mnoha případech navíc půjde jen o jednu etapu projektové dokumentace – dokumentaci k provedení stavby (DPS). Její cena odpovídá cca 3 %.

Navíc v rámci revize cen bylo zjištěno zásadní prodražení i u jednotlivých technologií či samotných stavebních opatření. Náklady na projekt vyčíslené v Zakázce EPC nebyly při srovnání cen započítány. Viz např. ceny za LED žárovky, ceny za rekuperační jednotky, nebo ceny za zateplení – náklady na projekt jsou v tabulce opatření na stavební části uvedeny zvlášť:

Tabulka 10 – Hrubý položkový rozpočet opatření 1 pro objekt 8

číslo objektu	název objektu	Ozn. opatření	Popis	Mj	Množství	J. cena Kč bez DPH	Cena celkem Kč bez DPH	Cena celkem Kč s DPH
8	Základní škola Sokolovská	Opatření 1	Stavební opatření				30 323 318	30 323 318
			Zateplení obvodového pláště				18 411 603	18 411 603
			Zateplení ETICS MV nebo EPS tl. 160mm	m2	2 395	6 648	15 918 698	15 918 698
			Náhrada meziokeních vložek (MIV)	m2	250	8 310	2 077 421	2 077 421
			Zateplení mimo systémovou hranici (0,5m pod s.h. a atika)	m2	50	8 310	415 484	415 484
			Zateplení plochých střech - plocha (způsobí výdaj)				9 055 811	9 055 811
			EPS 100S tl. 180mm - pavilon A	m2	700	1 994	1 396 027	1 396 027
			EPS 100S tl. 100mm - pavilon C	m2	700	997	698 014	698 014
			EPS 200S tl. 80mm - pavilon C	m2	700	831	581 678	581 678
			EPS 100S tl. 240mm - pavilon D	m2	718	2 493	1 789 906	1 789 906
			Měkčená PVC HI tl. 1,5mm (vč. kotvení) - pavilony A, D	m2	1 418	1 163	1 649 639	1 649 639
			Měkčená PVC HI tl. 1,5mm (vakuování) - pavilon C	m2	700	2 493	1 745 034	1 745 034
			Doplňky (vpusti, komínky, opracování prostupů)	kpl	2 118	166	351 915	351 915
			Zateplení plochých střech - hromosvod (nezp.výdaj)				421 799	421 799
			Hromosvod - střecha	mb	2 118	166	351 998	351 998
			Svody	mb	10	6 980	69 801	69 801
			PD, VRN				2 434 105	2 434 105
			Projektová dokumentace (DPS)	kpl	1	1 622 737	1 622 737	1 622 737
			Vedlejší rozpočtové náklady	kpl	1	811 368	811 368	811 368

Vypořádání vysvětlení města (2)

- Město ušetří za náklady spojené s administrací jednotlivých veřejných zakázek na projekt a stavebního dodavatele.

Tento argument je lichý. Město zaměstnává na magistrátu, oddělení veřejných zakázek celkem 5 osob, dalších cca 6 osob se zabývá veřejnými zakázkami při údržbě městských budov na oddělení technické správy budov. Předmětem Zakázky EPC jsou opatření na 12 budovách, která budou provedena během tří let. Zahájit takováto běžná opatření na průměrně 4 budovách ročně není nic, co by se vymykalo běžnému fungování magistrátu.

- Jde o specifický model, kdy získá město garantované úspory energie.

Tento argument je lichý. Zakázka EPC sestává ze zcela běžných energetických opatření (zateplení, výměna svítidel, rekuperace, FVE apod...). Je zcela logické, že realizace takových opatření přinese energetické úspory. Ať už jsou provedeny jakoukoliv formou veřejné zakázky. Jak je uvedeno výše, úspory jsou vypočtené pro město navíc nevýhodně (snímky 27 – 30).

Vypořádání vysvětlení města (3)

- Dodavatel na sebe bere v režimu Zakázky EPC rizika spočívající ve vícenákladech, které budou odhaleny v průběhu detailního projektování.

Tento argument je lichý. Jak je popsáno výše, tato rizika jsou konkrétními podmínkami smlouvy zásadně eliminována. Naopak, Zakázka EPC vyvolává vůči městu vysoká rizika víceprací, které bude muset doplatit (viz snímky 24 – 26).

- Dodavatelé projektů v režimu EPC dbají na špičkovou kvalitu, v jejich zájmu je co největší udržitelnost a efektivita opatření.

Tento argument je lichý. Takové slovní deklarace se musí u půlmiliardového závazku odrazit v pevně stanovených smluvních podmínkách. Je tomu ale právě naopak – viz výše popis rizik ohledně jakosti (snímek 23) a popis ohledně udržitelnosti (snímky 27 - 29).

- Bylo provedeno transparentní výběrové řízení, pokud by byl na trhu dodavatel schopný nabídnout lepší ceny, mohl se přihlásit.

Tento argument je lichý. Samotný akt otevřeného výběrového řízení nezabývá město povinností chovat se hospodárně. Pokud se v průběhu výběrového řízení ukázalo, že směřuje k extrémně nevýhodnému výsledku, město mohlo vždy projekt ukončit. Rekonstrukci budov mohlo následně provést standardní cestou – soutěží dodavatelů na jednotlivé projekty a stavby. Jak je popsáno dále (snímek 34), zúčastněné osoby mohly a měly mít v průběhu veřejné zakázky dost informací, aby tak učinily.

Důvody trestně právní odpovědnosti

- Předraženou veřejnou zakázku lze v určitých případech hodnotit pouze jako „špatný nákup“. Ne vždy se povede zajistit nejlepší cenu, může to být způsobeno objektivními okolnostmi (přehřátý trh) i dílčími technickými chybami při zadání (např. zbytečně přísné podmínky zadávací dokumentace).
- Špatný nákup není trestný čin.
- V případě Zakázky EPC ovšem **nebyly dodrženy základní požadavky na profesionalitu a obezřetnost** dotčených osob, a to z těchto důvodů:
 - **Počet uchazečů se zúžil na dva.** Před tím dvě firmy odstoupily. Zbylí dva uchazeči si vítězství u obou paralelních zakázek rozdělili. V takové situaci musí zadavatel – navíc při specifické formě veřejné zakázky, tzv. jednacího řízení – o to pečlivěji kontrolovat, zda nabízená cena odpovídá situaci na trhu.
 - Zadavatel se při takovém průběhu veřejné zakázky **nemůže zcela spolehnout na tržní mechanismus**, který je v takové situaci zjevně potlačen (popř. může být dokonce snadno trestněprávní aktivitou v podobě domluvy uchazečů zcela eliminován).
 - V případě Zakázky EPC představovala přitom taková kontrola zcela triviální záležitost. Kontrolu cen jednotlivých výrobků bylo možné provést **jednoduchým srovnáním cen zboží na internetu**, s cenou stavebních prací mají zástupci zadavatele v rámci své praxe dostatečné zkušenosti.
 - **Zadavatel nebyl v případě Zakázky EPC v pozici laika.** Jde o páté největší město v ČR, v jeho politickém vedení i administrativním aparátu musí být lidé s dostatečnými schopnostmi a kvalifikací. U administrace navíc figuroval odborný konzultant.
 - K prověření sjednaných cen nedošlo ani poté, co se na ně **přímo dotazovali opoziční zastupitelé** na jednání zastupitelstva a na neveřejném semináři svolaném k projednání celé zakázky "za zavřenými dveřmi."

Širší souvislosti popsaneho činu a důvody TO (1)

- Situace s EPC projekty je v Česku obecně zkomplikovaná tím, že **tento typ projektů dodává velmi malé množství firem**, jak je zřejmé ze seznamu EPC projektů sprovedených na <https://www.apes.cz/mapa-projektu.php>.
- Model EPC projektů **je tak efektivní v rámci jednoduchých a přesně definovatelných úloh** typu výměna zařízení kotelny či výměna zařízení topného systému. U takových projektů lze s dostatečnou přesností stanovit náklady i úspory.
- Jakmile přeroste EPC projekt do složitějších opatření typu zateplení, nastávají standardně problémy. Při realizaci se objevují nejasnosti, vícepráce, zadavatel zároveň není schopný odhadnout možné úspory.
- Dodavatelé u velkých projektů tak **běžně podhodnocují úspory a následně inkasují prémie za nadúspory**, kterých by ale zadavatelé mohli snadno dosáhnout rekonstrukcí budov běžným způsobem (a bez nutnosti dělit se o tyto nadúspory).
- V tomto trestním oznámení popsané problémy se tak velmi pravděpodobně dějí napříč republikou, protože obdobným způsobem, tj. se stejným typem zadávacího řízení a s velmi obdobně zpracovanou zadávací dokumentací byly zadávány velké projekty také v Děčíně, Kadani a pravděpodobně i jinde. **Neefektivně vynaložené veřejné prostředky tak mohou v celé ČR dosahovat miliard Kč.**

Širší souvislosti popsaneého činu a důvody TO (2)

- Základní motivací tohoto trestního oznámení je tak **zamezit takto extrémně neefektivní praxi napříč Českou republikou**. Ve světle zjištěných informací vnímáme podání tohoto trestního oznámení jako naši občanskou povinnost.
- Z toho důvodu zasíláme toto trestní oznámení **na vědomí i ministrovi Jozefu Síkelovi**, jehož Ministerstvo průmyslu a obchodu celý dotační program na EPC projekty zaštiťuje.
- Na místní úrovni je důvodem pro podání tohoto trestního oznámení **maximální nátlak na vedení města Liberec**, aby co nejdříve vypovědělo sjednaný smluvní vztah a eliminovalo škody vznikající z jeho postupného plnění.
- Tato krajní forma nátlaku je zvolena z toho důvodu, že navzdory třem měsícům usilovné kritiky a neustále doplňované argumentace **neudělalo vedení města jediný krok, kterým by si podmínky sjednané smlouvy alespoň nezávisle ověřilo**. Natož aby přistoupilo k ukončení smluvního vztahu.
- V poslední řadě je motivace tohoto trestního oznámení standardní. Tedy pokud by byla potvrzena trestná činnost, nikoliv pouze extrémní nehospodárnost, měla by být **dle zákona potrestána**.